Подвальный
Евгений Семенович
Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2026.05.18 12:42:47 +03'00'

Приложение №4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДЭ.01.01 «Пути повышения правовой культуры»
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 «Юриспруденция»
(код, наименование направления подготовки)

«Юрист в государственном и муниципальном управлении»
(наименование образовательной программы)

очная, заочная формы обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Воронеж

Автор–составитель:
Удалова Надежда Егоровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления

Заведующий кафедрой Государственно-правовых дисциплин:
Сорокина Юлия Владимировна, доктор юридических наук, профессор

Рабочая программа дисциплины Б1.В.ДЭ.01.01 «Пути повышения правовой культуры» одобрена на заседании кафедры Государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала РАНХиГС

Протокол № 7 от «06» февраля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы ……..….. 4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы…... 6
3. Содержание и структура дисциплины……..…….... 7
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания…….. 11
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам…….……. 14
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине…… 35
7. Методические материалы по освоению дисциплины…… 43
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»…… …… 45
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы……..……... 46

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.В.ДЭ.01.01 «Пути повышения правовой культуры»

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС	Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
Профессиональный стандарт 09.004«Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений» В/01.7 Проверка с целью предупреждения коррупционных правонарушений в организации ТД.9 Проверка соблюдения работниками в ходе выполнения своих трудовых обязанностей требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействии коррупции, локальных нормативных	ПК-2	Способен проводить проверку соблюдения требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции	ПК-2.1	Проводит проверку с целью предупреждения коррупционных правонарушений в организации	ПК-2.1. Зн.1. ***Знает*** Российское и применимое зарубежное законодательство в сфере противодействия коррупции. ПК-2.1. Зн.7. ***Знает*** методические рекомендации, разъяснения и иные инструктивные материалы по предупреждению коррупции в организациях. ПК-2.1. Зн.10. ***Знает*** требования к обеспечению сохранения коммерческой тайны. ПК-2.1. Зн.9. ***Знает*** этику делового общения и правила ведения переговоров. ПК-2.1. У.7. ***Умеет*** взаимодействовать с соответствующими уполномоченными органами в целях недопущения и (или) раскрытия коррупционных правонарушений. ПК-2.1. У.2. ***Умеет*** анализировать экономические модели (бизнес-процессы) и формы экономического взаимодействия с

актов организации и подготовка по результатам проверки заключения					целью выявления в них коррупционных правонарушений ПК-2.1. У.6. ***Умеет*** анализировать и систематизировать внутренний и внешний документооборот. ПК-2.1. У.5. ***Умеет*** выявлять конфликт интересов у работников. ПК-2.1. Др.2. Соблюдать конфиденциальность информации. ПК-2.1. Др.4. Не разглашать материалы рабочих проверок.
B/02.7 Проверка по фактам коррупционных правонарушений ТД.2 Анализ коррупционных правонарушений, проверка источников и достоверности сведений о фактах проявления коррупции			ПК-2.2	Проводит проверку по фактам коррупционных правонарушений	ПК-2.2. Зн.5. ***Знает*** методы выявления коррупционных правонарушений и лиц, напрямую или косвенно их допустивших. ПК-2.2. Зн.10. ***Знает*** приемы и способы поиска и отбора, систематизации и хранения информации. ПК-2.2. У.3. ***Умеет*** проверять источники и достоверность сведений о фактах проявления коррупционных правонарушений ПК-2.2. У.5. ***Умеет*** анализировать правоотношения, являющиеся объектами профессиональной деятельности, квалифицировать факты, события и обстоятельства, а

					также устанавливать причинно-следственные связи ПК-2.2. У.6. ***Умеет*** выявлять возможные составы коррупционных правонарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации. ПК-2.2. У.7. ***Умеет*** систематизировать информацию и материалы, содержащие доказательства факта коррупционного правонарушения. ПК-2.2. Др.3. Проявлять честность и порядочность в профессиональных и деловых отношениях.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Очная форма.

Общий объем дисциплины:

2,00 з.е., 72ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 26 ак.час на контактную работу с преподавателем, из них 8 ак. часа на лекции и 14 ак. час на практические занятия; 46 ак. час на самостоятельную работу обучающихся; 4 ак. часа контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий.

Б1.В.ДЭ.01.01 «Пути повышения правовой культуры» реализуется на 2-м семестре 1-го курса после изучения дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении».

Заочная форма.

Общий объем дисциплины:

2,00 з.е., 72 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 8 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 4 ак. часа на лекции и 4 ак.час на практические занятия; 60 ак. час на самостоятельную работу обучающихся; 4 ак. часа контроль.

Б1.В.ДЭ.01.01 «Пути повышения правовой культуры» реализуется на 4-м семестре 2-го курса после изучения дисциплины «Юридическая аргументация в правотворчестве и правоприменении».

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1 Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации	14	2	0	0	2	0	0	0	0		0	0	10	*кейс, практикум*
Тема 2	Методология выявления и анализа коррупционных рисков и правонарушений	18	2	0	0	4	0	0	0	0		0	0	12	*ролевая игра, интерактивный тренинг, проектная работа, дискуссия*
Тема 3	Документационное обеспечение антикоррупционной деятельности	18	2	0	0	4	0	0	0	0		0	0	12	*практикум, ролевая игра*
Тема 4	Этические основы и принципы проведения	18	2	0	0	4	0	0	0	0		0	0	12	*дискуссия, анализ кейсов, индивидуальная письменная*

	антикоррупционных проверок													*работа, проект*
Промежуточная аттестация		4	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	Зачет
Итого		72	8	0	0	14	0	0	0	4	0	0	46	

Используемые сокращения:
Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).
ВЛ – видео лекции.
ЛР – лабораторные работы.
ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).
ИК – индивидуальные консультации.
КСР – контроль самостоятельной работы
КЭ – консультации перед экзаменом
Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий
СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.
СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.
СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации	16	2	0	0	0	0	0	0	0		0	0	14	*кейс, практикум*
Тема 2	Методология выявления и анализа коррупционных рисков и правонарушений	18	0	0	0	2	0	0	0	0		0	0	16	*ролевая игра, интерактивный тренинг, проектная работа, дискуссия*
Тема 3	Документационное обеспечение антикоррупционной деятельности	18	0	0	0	2	0	0	0	0		0	0	16	*практикум, ролевая игра*
Тема 4	Этические основы и принципы проведения антикоррупционных проверок	16	2	0	0	0	0	0	0	0		0	0	14	*дискуссия, анализ кейсов, индивидуальная письменная работа, проект*
Промежуточная аттестация		4	0	0	0	0	0	0	0	4		0	0	0	Зачет
Итого		72	4	0	0	4	0	0	0	4		0	0	60	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации ПК-2.1 ПК-2.2

Понятие, сущность и общественная опасность коррупции. Система антикоррупционного законодательства Российской Федерации. Антикоррупционные стандарты и меры ответственности. Методическое обеспечение и профилактика коррупции.

Тема 2. Методология выявления и анализа коррупционных рисков и правонарушений ПК-2.1 ПК-2.2

Мониторинг как инструмент профилактики: цели, задачи, методы. Алгоритм анализа информации и документов при выявлении признаков коррупции. Понятие конфликта интересов и методы его выявления.

Тема 3. Документационное обеспечение антикоррупционной деятельности ПК-2.1 ПК-2.2

Нормативно-правовые основы и система документов. Ключевые локальные нормативные акты: антикоррупционная политика организации, Положение о конфликте интересов, Кодекс этики и служебного поведения. Документирование работы комиссии по урегулированию конфликта интересов. Документирование проверки по факту коррупционного правонарушения. Документы по мониторингу и профилактике. Организация документооборота и хранения.

Тема 4. Этические основы и принципы проведения антикоррупционных проверок ПК-2.1 ПК-2.2

Этика как фундамент доверия: от формального правила к профессиональной ценности. Доверие общества и государства к организации. Доверие внутри коллектива. Доверие к профессии юриста и личная репутация. Системный подход, основанный на честности и открытости.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.В.ДЭ.01.01 «Пути повышения правовой культуры» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов.	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования)	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДЭ.01.01 «Пути повышения правовой культуры» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

дискуссия, кейс, практикум, ролевая игра, интерактивный тренинг, проектная работа, индивидуальная письменная работа.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации ПК-2.1 ПК-2.2

Практические задания

Задание 1

Цель: Научить обучающихся видеть не просто «нарушение», а «уязвимость» в системе, которая порождает коррупцию.

Инструкция для обучающихся:

«Вы — команда внутренних аудиторов/комплаенс-офицеров. Ваша задача — не найти виновного, а провести "профилактический аудит" типовых бизнес-процессов. Проанализируйте представленные кейсы и выполните три шага:

1. Идентификация: Определите, какой коррупционный риск заложен в этот процесс (конфликт интересов, отсутствие контроля, субъективность принятия решений).
2. Квалификация: Назовите 1-2 статьи законодательства (УК РФ, КоАП РФ, ФЗ-273), нарушение которых становится возможным в данной ситуации.
3. Профилактика: Предложите 1-2 конкретные меры (локальный нормативный акт, изменение процедуры, внедрение контроля), которые могли бы устранить эту уязвимость».

Кейс А: «Закупки у "своих"»

В компании существует отдел закупок. Руководитель отдела имеет право единолично выбирать поставщиков для закупок стоимостью до 500 000 рублей без проведения тендера. Большинство контрактов заключается с компанией, принадлежащей его бывшему однокурснику.

Кейс Б: «Премия за лояльность»

В положении о премировании указано, что генеральный директор имеет право выплачивать "специальные премии" сотрудникам по своему усмотрению, без указания критериев и оснований. Самые крупные премии регулярно получают сотрудники, которые не спорят с руководством и докладывают о "неблагонадежных" коллегах.

Кейс В: «Совмещение должностей»

Главный бухгалтер компании по совместительству работает финансовым консультантом в компании-аудиторе, который проводит ежегодный аудит этой же организации.

Задание 2.

Цель: Развить навык критического анализа документов на предмет их соответствия принципам права и антикоррупционным стандартам.

Инструкция для обучающихся:

«Перед вами проект раздела "Подарки" из Антикоррупционной политики вымышленной компании. Внимательно прочитайте текст. Ваша задача — выступить в роли эксперта-юриста:

1. Найдите в тексте как минимум три формулировки, которые создают условия для коррупции или являются юридически некорректными.
2. Объясните, почему каждая из этих формулировок является "слабым местом" и к каким негативным последствиям она может привести.
3. Предложите свой, юридически грамотный и этичный вариант формулировки».

Текст для анализа:

Раздел 5. Получение подарков и вознаграждений

5.1. Сотрудникам рекомендуется воздерживаться от получения подарков от клиентов и партнеров в связи с исполнением должностных обязанностей.

5.2. Подарки, полученные на официальных мероприятиях (конференциях, выставках), могут быть приняты сотрудником, если их стоимость не превышает 5000 (пяти тысяч) рублей.

5.3. Сотрудникам запрещается дарить подарки своим непосредственным руководителям.

5.4. В случае получения подарка стоимостью более 5000 рублей, сотрудник должен уведомить своего линейного руководителя.

Форма текущего контроля – кейс, практикум.

Тема 2. Методология выявления и анализа коррупционных рисков и правонарушений ПК-2.1 ПК-2.2

Практические задания

Цель: Сформировать у обучающихся навыки выявления, анализа и профилактики коррупционных рисков в деятельности органов власти, с учетом специфики государственной службы.

Задание 1.

Ролевая игра: «Разговор с информатором»

Задача: Отработать навыки получения и первичной оценки информации о коррупционных проявлениях в органе власти, соблюдая этические нормы и гарантии для заявителя.

Инструкция для обучающихся:

«Вы — сотрудник подразделения по профилактике коррупционных и иных правонарушений (или юрист) в Администрации N-ского района. К вам на прием пришел гражданин (ваш сокурсник). Он утверждает, что обладает информацией о коррупционном правонарушении, совершенном должностным лицом администрации.

Ваша задача:

1. Принять обращение в соответствии с регламентом (выслушать, зафиксировать).
2. Оценить, содержит ли информация признаки правонарушения, требующие проведения проверки.
3. Разъяснить заявителю его права, обязанности и возможные гарантии (в т.ч. ст. 9 ФЗ-273 "О защите лиц, сообщивших о коррупционных правонарушениях").
4. Определить дальнейший порядок действий в рамках закона.

Роли:

Игрок 1 ("Сотрудник подразделения по профилактике коррупции"): Должен быть корректен, официален, но внимателен. Использует фразы: «В соответствии с ФЗ-273...», «Ваша информация будет рассмотрена...», «Вы имеете право на...».

Игрок 2 ("Заявитель"): Ведет себя настороженно, боится мести со стороны чиновника, требует анонимности, говорит намеками («Все знают, как у нас тендеры выигрывают»), но хочет добиться справедливости.

Задание 2. Интерактивный тренинг «Цифровой след»

Задача: Научиться выявлять признаки конфликта интересов у должностных лиц путем анализа открытых данных (деклараций, реестров, социальных сетей).

Инструкция для обучающихся:

«Вы — сотрудник антикоррупционного отдела. Вам поручено провести предварительный анализ на предмет возможного конфликта интересов у двух должностных лиц. Используйте открытые данные: декларации о доходах (из базы ГИР БО), данные ЕГРЮЛ/ЕГРИП, социальные сети. Составьте аналитическую справку с выводами».

Данные для анализа:

Объект 1: Глава сельского поселения "Ивановское" Петров П.П.

Декларация: Доход семьи за прошлый год — 2 млн руб.

Реестр: Его совершеннолетний сын является единственным учредителем и директором ООО "ДорСтрой", которое за последние полгода выиграло три муниципальных контракта на ремонт дорог в этом же поселении на общую сумму 15 млн руб.

Соцсети: Фото Петрова П.П. с сыном на фоне нового автомобиля премиум-класса с подписью "Подарок от сына за поддержку".

Объект 2: Главный специалист отдела земельных отношений Сидорова А.В.* Декларация: Владеет земельным участком 15 соток.

Реестр: Ее муж является заместителем директора в компании-арендаторе муниципальных лесных участков.

Соцсети: Нет активных аккаунтов.

Задание 3. Проектная работа «Карта коррупционных рисков органа власти»

Задача: Научиться выявлять и визуализировать типовые коррупционные риски в ключевых административных регламентах и процедурах органа власти.

Инструкция для обучающихся:

«Ваша группа получает описание одного из ключевых административных регламентов предоставления государственной услуги. Ваша задача — создать на доске/флипчарте "Карту коррупционных рисков" для этой услуги».

Процесс для анализа:

«Предоставление земельного участка, находящегося в государственной собственности, в аренду без проведения торгов».

Этапы: Прием и регистрация заявления -> Формирование комиссии -> Рассмотрение заявления комиссией -> Принятие решения главой администрации -> Заключение договора аренды.

Что должны найти обучающиеся (примерные ответы):

Риск на этапе "Рассмотрение комиссией": Субъективность оценки оснований для предоставления участка без торгов; возможность сговора членов комиссии; непрозрачность критериев принятия решения.

Риск на этапе "Принятие решения": Концентрация полномочий у одного лица (главы); возможность оказания давления на членов комиссии; отсутствие четких сроков.

Риск на этапе "Заключение договора": Возможность заключения договора на условиях, не обсуждавшихся на комиссии; затягивание сроков со стороны чиновников для получения "вознаграждения" за ускорение.

Задание 4. Дискуссия

Цель дискуссии: Сформировать у обучающихся глубокое понимание не только юридических, но и морально-психологических основ антикоррупционной деятельности. Помочь им осознать сложность роли юриста/комплаенс-офицера в системе государственной службы и подготовиться к будущим профессиональным вызовам.

Вопросы для обсуждения и аргументы для модератора

Вопрос 1 Главная психологическая сложность: «Свой среди чужих, чужой среди своих»

Суть проблемы: Вы — госслужащий. Вы работаете в коллективе, ходите на обеды, знаете личные проблемы коллег. И вот вам поручают проверить вашего начальника, коллегу или даже друга. Как сохранить объективность? Как не стать изгоем?

Ключевые слова для обсуждения: Круговая порука, корпоративная солидарность, страх изоляции, психологическое давление.

Направляющие вопросы:

1. Легко ли быть «белой вороной», которая ищет нарушения у своих же коллег?
2. Как отделить личное отношение к человеку от профессионального анализа его действий?
3. Что страшнее: стать объектом насмешек и бойкота или пойти против совести и закона?

Вывод: Профессиональная правовая культура — это способность поставить публичный интерес (интерес государства и граждан) выше личных симпатий и страха перед коллективом. Это требует огромной внутренней силы и поддержки (в том числе правовой защиты).

Вопрос 2 Ролевое противоречие: «Юрист как "цепной пёс" или помощник руководителя?»

Суть проблемы: С одной стороны, ваша задача — следить за законностью действий руководства и указывать на риски. С другой — вы являетесь помощником/советником этого же руководителя. Он ждет от вас помощи в достижении целей (например, быстро провести закупку), а вы должны его тормозить из-за процедурных рисков.

Ключевые слова для обсуждения: Конфликт ролей, лояльность руководству и лояльность закону, риск увольнения.

Направляющие вопросы:

1. Как сказать руководителю «нет», когда он просит «ускорить» процедуру в обход регламента?

2. Как остаться эффективным помощником, если ваша главная функция — контроль и ограничение?

3. Где грань между разумным советом по снижению рисков и «бюрократическим крючкотворством», мешающим работать?

Вывод: Роль юриста в государственном и муниципальном управлении — это роль независимого советника. Ваша ценность для руководителя не в том, чтобы говорить «да», а в том, чтобы его решения были неуязвимы для проверок и критики. Вы защищаете не себя, а его и орган власти от будущих проблем.

Вопрос 3 Презумпция добросовестности против необходимости контроля

Суть проблемы: В основе государственной службы лежит презумпция добросовестности чиновника (он действует в интересах государства). Но антикоррупционная работа строится на обратном — на поиске признаков недобросовестности. Как найти баланс? Не превращается ли проверка в «охоту на ведьм» и тотальную подозрительность?

Ключевые слова для обсуждения: Презумпция добросовестности, тотальный контроль, атмосфера недоверия, эффективность управления.

Направляющие вопросы:

1. Как проводить проверки так, чтобы не унизить достоинство честных сотрудников?

2. Не убивает ли избыточный контроль инициативу и желание работать на результат?

3. Как объяснить проверяемому, что это не личное недоверие, а стандартная процедура защиты системы?

Вывод: Культура профилактики коррупции — это не про недоверие к людям, а про недоверие к системе, которая может их искушать. Проверки должны быть системными, предсказуемыми и направленными на устранение уязвимостей в процессах (как мы делали в задании с картой рисков), а не на поиск виноватых среди людей.

Общее обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем главная сложность выявления коррупции среди коллег? (Круговая порука, корпоративная солидарность).

2. Какова роль юриста в ГМУ: он "цепной пес" закона или помощник руководителя? Как разрешить это противоречие?

3. Что такое "презумпция добросовестности госслужащего" и как она соотносится с необходимостью проверок?

В конце дискуссии преподаватель подводит итог, связав обсуждение с понятием правовой культуры:

Правовая культура юриста в государственном и муниципальном управлении — это не только знание законов (это база), но и наличие морального стержня.

Работа требует профессионального мужества: мужества быть объективным, говорить правду и противостоять давлению.

Главная ценность для государства — это ваша независимость и честность. Без этих качеств любая антикоррупционная система останется лишь декорацией.

Форма текущего контроля – ролевая игра, интерактивный тренинг, проектная работа, дискуссия.

Тема 3. Документационное обеспечение антикоррупционной деятельности ПК-2.1 ПК-2.2

Практические задания

Цель: Сформировать навыки разработки, оформления и систематизации ключевых антикоррупционных документов в сфере государственного и муниципального управления, а также понять их роль в построении системы профилактики.

Задание 1. Разработка проекта ключевого локального нормативного акта: «Положение о предотвращении и урегулировании конфликта интересов»

Задача: Научиться формулировать юридически грамотные и практически применимые нормы для основного документа, регулирующего одну из самых частых коррупционных проблем.

Инструкция для обучающихся:

Группа — рабочая группа по разработке проекта "Положения о предотвращении и урегулировании конфликта интересов на муниципальной службе" для Администрации N-ского муниципального района. Действующее положение устарело. Необходимо разработать разделы, которые должны быть в современном и эффективном документе. Используйте ФЗ-273 и ФЗ-25 "О муниципальной службе в РФ" как правовую базу».

Структура для разработки (группы получают пустой шаблон):

Общие положения: Цели и сфера действия документа.

Порядок уведомления: Как, кому и в какие сроки служащий обязан сообщить о возникновении личной заинтересованности. (Форма уведомления — в виде приложения).

Порядок урегулирования: Что происходит после подачи уведомления. Роль комиссии, сроки рассмотрения.

Меры по предотвращению: Что должен сделать служащий, чтобы избежать конфликта (самоотвод, передача ценных бумаг в доверительное управление).

Ответственность: Последствия неуведомления о конфликте интересов.

Задание 2. Аналитико-синтетическая работа: «Досье на заседание комиссии»

Задача: Отработать навык формирования полного и юридически корректного пакета документов для рассмотрения дела на комиссии.

Инструкция для обучающихся:

Описание ситуации. Вы — секретарь или ответственный секретарь комиссии по соблюдению требований к служебному поведению. Ваша задача — сформировать "Досье на заседание комиссии", которое должно включать все необходимые документы. Распечатайте или впишите в шаблон недостающие документы».

Ситуация

Поступило уведомление от главного специалиста отдела архитектуры Сидоровой А.В. Она сообщает, что ее супруг является директором ООО "ГеоПроект", которое подало заявку на участие в аукционе на выполнение кадастровых работ для нужд администрации. Сидорова А.В. непосредственно входит в состав комиссии по приемке работ по таким контрактам».

Задание

Обучающимся выдается папка с частью документов (например, само уведомление) и список документов, которые должны быть в досье. Они должны:

1. Определить, каких документов не хватает.
2. Составить проекты недостающих документов:

А. Служебная записка на имя председателя комиссии.

Б. Повестка дня заседания комиссии.

В. Проект решения комиссии (с вариантами: "урегулировать", "признать неурегулированным").

Г. Лист ознакомления члена комиссии с материалами дела.

Задание 3.

Ролевая игра «Защита заключения по итогам проверки»

Задача: Отработать навыки аргументации и защиты своей позиции при представлении результатов проверки руководству. Закрепить знания о документационном обеспечении антикоррупционной деятельности. Развить умение выявлять и предлагать пути повышения правовой культуры в организации.

Роли

Роль	Описание
Руководитель	Принимает итоговое решение, задаёт уточняющие вопросы.
Проверяющий	Представляет заключение, аргументирует выводы, отвечает на вопросы.
Эксперты/Слушатели	Могут задавать вопросы, выступать в роли оппонентов или сторонников.

План проведения

1. Введение

Краткое разъяснение целей игры.

Распределение ролей.

2. Презентация заключения

Проверяющий представляет основные выводы проверки по документационному обеспечению антикоррупционной деятельности.

Кратко описывает выявленные проблемы (например, отсутствие обязательных документов, формальный подход, слабая информированность сотрудников).

3. Аргументация и ответы на вопросы

Руководитель и эксперты задают вопросы, высказывают сомнения или возражения.

Проверяющий защищает свою позицию, приводит аргументы, ссылается на нормативные акты и внутренние стандарты.

4. Обсуждение путей повышения правовой культуры

Проверяющий предлагает конкретные меры по улучшению ситуации:

1. Внедрение регулярных инструктажей и обучающих мероприятий для сотрудников.
2. Разработка и распространение памяток, буклетов, презентаций по антикоррупционным стандартам.
3. Использование цифровых платформ для ознакомления с нормативной базой.
4. Проведение деловых игр, тренингов, конкурсов по антикоррупционной тематике.
5. Ведение тематических стендов и разделов на сайте организации.
6. Индивидуальные консультации для сотрудников, впервые назначаемых на должности с коррупционными рисками.

5. Подведение итогов

Руководитель озвучивает своё решение: принять заключение, отправить на доработку или реализовать предложенные меры.

Общее обсуждение: что удалось, что можно улучшить в аргументации и предложениях.

Форма работы: практикум, ролевая игра.

Тема 4. Этические основы и принципы проведения антикоррупционных проверок ПК-2.1 ПК-2.2

Практические задания

Цель - сформировать у обучающихся понимание этических основ антикоррупционной деятельности.

Развить навыки анализа этических дилемм и принятия решений в профессиональной деятельности.

Укрепить доверие к профессии юриста, осознание личной ответственности и репутации.

Отработать системный подход, основанный на честности, открытости и профессионализме.

Задание 1. Дискуссия и анализ кейсов

Тема: Этика как фундамент доверия: от формального правила к профессиональной ценности.

Задание

Обучающиеся делятся на группы. Каждая группа получает кейс, описывающий ситуацию, где формальное соблюдение правил не решает этическую проблему (например, сокрытие конфликта интересов, формальное оформление документов при наличии коррупционных рисков).

Задача: выявить этическую проблему, предложить варианты решения, обосновать выбор с точки зрения профессиональной ценности юриста.

Обсуждение

Почему формальные правила не всегда обеспечивают доверие?

Как превратить этические нормы в личные профессиональные ценности?

Пример кейса 1 «Конфликт интересов»

Ситуация

Юрист представляет интересы компании в крупном тендере. В то же время его близкий родственник работает в конкурирующей фирме. Юрист формально не нарушает закон, так как не участвует в принятии решений по тендеру, но знает инсайдерскую информацию.

Задание для группы:

1. Выявить этическую проблему;
2. Предложить варианты действий (например, заявить о конфликте интересов, отказаться от участия, проинформировать руководство);
3. Обосновать выбор с точки зрения профессиональной ценности юриста (честность, независимость, ответственность).

Пример кейса 2 «Формальное оформление документов»

Ситуация

Юрист готовит документы для сделки, где есть признаки коррупционной схемы. Все документы оформлены безупречно с точки зрения закона, но юрист понимает, что сделка может нанести ущерб государству или обществу.

Задание для группы:

1. Определить, в чём заключается этическая проблема;
2. Предложить варианты поведения (например, отказаться от сопровождения сделки, сообщить в соответствующие органы, попытаться изменить условия сделки);
3. Аргументировать решение с позиции профессиональной ценности (законность, справедливость, социальная ответственность).

Группы представляют свои решения и аргументы.

Вопросы для дискуссии:

1. Почему формальные правила не всегда обеспечивают доверие?
2. Как превратить этические нормы в личные профессиональные ценности?
3. Какие механизмы (саморегулирование, корпоративная культура, личный пример) способствуют формированию внутренней этики?

Задание 2. Анализ этических дилемм в государственном управлении

Кейсы для анализа

Кейс 1. «Информация от руководителя»

Юрист отдела правового сопровождения узнаёт от непосредственного начальника, что тот получил предложение о «вознаграждении» за согласование контракта с определённым подрядчиком. Руководитель просит «не поднимать шум» и утверждает, что «так делают все».

Кейс 2. «Родственные связи» Сотрудник юридического департамента обнаруживает, что в конкурсной документации на госзакупку указаны параметры,

соответствующие только продукции компании, принадлежащей брату его коллеги. При том другие участники рынка не могут соответствовать заявленным требованиям.

Кейс 3. «Давление сверху»

Юристу поручают подготовить правовое заключение, оправдывающее решение руководства, которое, по его мнению, противоречит закону. Начальник настаивает: «Это политическое решение, ты должен его поддержать».

Пошаговое выполнение задания

Шаг 1. Распределение ролей в группе

Аналитик — выделяет ключевые этические проблемы в кейсе.

Юрист — находит нарушенные нормы законодательства и этики (со ссылками на статьи).

Стратег — разрабатывает алгоритм действий для ситуации.

Докладчик — готовит презентацию результатов.

Шаг 2. Анализ кейса

Для каждого кейса заполните таблицу:

Параметр	Описание
Этические проблемы	Перечислите 2–3 основные дилеммы (например, конфликт интересов, давление на сотрудника, нарушение принципа законности)
Нарушенные нормы	Укажите конкретные статьи ФЗ № 273-ФЗ, Кодекса этики, иных актов. Пример: ст. 10 ФЗ № 273-ФЗ (конфликт интересов)
Последствия для доверия	Опишите, как ситуация повлияет на: — доверие внутри коллектива; — репутацию госоргана; — доверие к профессии юриста
Алгоритм действий	Составьте пошаговый план (5–7 пунктов). Пример: 1) зафиксировать факт нарушения; 2) уведомить комиссию по этике; 3) подать заявление в правоохранительные органы (при необходимости)

Шаг 3. Групповое обсуждение

Сравните решения по всем кейсам. Ответьте на вопросы:

1. Какие общие принципы этики помогли бы избежать этих ситуаций?
2. Какие механизмы профилактики коррупции можно внедрить в госоргане?
3. Как сохранить баланс между лояльностью к руководителю и соблюдением закона?

Задание 3. Дискуссия «Репутация юриста в государственном управлении»

Вопросы для обсуждения:

1. Как личная репутация юриста влияет на доверие к государственному органу?
2. Какие действия могут подорвать репутацию юриста?
3. Какие меры помогут укрепить профессиональную репутацию и доверие общества?

Дебаты с разделением на две команды:

Команда 1 — «Доверие формируется через формальные правила и контроль»;

Команда 2 — «Доверие основано на личных качествах и этических ценностях».

Задание

Составить совместный список из 5–7 рекомендаций по укреплению репутации юриста в государственном управлении.

Задание 4. Разработка плана антикоррупционной проверки

Сценарий:

В госоргане выявлены признаки коррупции в отделе закупок (завышенные цены, ограниченный круг поставщиков).

Задачи:

1. Составить план проверки: цели, задачи, этапы, сроки, ответственные лица.
2. Определить методы сбора информации (анализ документов, опросы, мониторинг закупок).
3. Указать, какие нормативные акты регулируют проверку (ФЗ № 273-ФЗ, ведомственные регламенты).
4. Разработать рекомендации по предотвращению подобных нарушений в будущем.

Задание 6.

Кейс-стади «Системный подход к честности»

Шаг 1. Выбор кейса

Выбрать один из предложенных кейсов

1. «Сингапурская модель» — трансформация Сингапура из коррумпированного города-государства в одну из наименее коррумпированных стран мира.
2. «Опыт ФАС РФ» — профилактика коррупции в сфере госзакупок через систему контроля и прозрачности.
3. «Скандинавская модель» — механизмы предотвращения коррупции в Швеции/Финляндии (акцент на общественном контроле и этике).
4. «Гонконгский опыт» — создание независимой комиссии по борьбе с коррупцией.
5. «Казахстанская модель» — антикоррупционные реформы в Республике Казахстан, включая создание Агентства по противодействию коррупции и цифровизацию государственных услуг.
6. «Белорусская модель» — система профилактики коррупции в Республике Беларусь: усиление контроля за доходами госслужащих, развитие электронного правительства.

Шаг 2. Анализ кейса

Используя открытые источники (официальные отчёты, исследования, статьи), заполните таблицу по выбранному кейсу:

Элемент системы	Описание в кейсе	Нормативная база	Эффективность (данные/статистика)
Прозрачность	Как обеспечивалась открытость процессов? (например, публикация данных о госзакупках, электронные реестры)	Какие законы/регламенты это регулировали? (например, Закон РК «О противодействии коррупции», Декрет Президента РБ № 4)	Снижение числа жалоб, рост доверия граждан (указать цифры, если есть)
Контроль	Какие органы/механизмы следили за соблюдением норм? (например, независимые комиссии, аудит)	Полномочия органов, их независимость	Динамика коррупционных преступлений до/после внедрения

Образование	Программы обучения госслужащих, просветительские кампании для граждан	Документы о внедрении программ (приказы, стратегии)	Охват аудитории, изменение уровня осведомлённости
Санкции	Виды наказаний за нарушения (дисциплинарные, уголовные)	Статьи законов, прецеденты	Количество привлечённых к ответственности, сдерживающий эффект
Обратная связь	Механизмы сообщений о нарушениях (горячие линии, анонимные жалобы)	Гарантии защиты информаторов	Число обращений, доля раскрытых дел по сигналам граждан

Шаг 3. Адаптация к российским условиям

Ответьте на вопросы:

1. Какие элементы системы из кейса применимы в российских госорганах? Обоснуйте ответ.
2. Какие барьеры могут возникнуть при внедрении (правовые, культурные, ресурсные)?
3. Предложите 3–5 конкретных мер для адаптации успешного опыта к российскому юридическому департаменту. Пример:

«Из казахстанской модели можно заимствовать принцип обязательной публикации деклараций доходов госслужащих в открытом доступе. Для российского госоргана: внедрить ежеквартальную публикацию сведений о доходах и расходах руководителей департаментов на официальном сайте с возможностью общественного аудита».

Шаг 4. Подготовка презентации

Создайте слайд-дек из 5 слайдов:

Слайд1. Название кейса и период реализации. Карта/логотип страны/ведомства.

Слайд 2. Ключевые элементы системы (3–4 пункта с кратким описанием).

Слайд 3. Данные об эффективности (графики/диаграммы снижения уровня коррупции, роста доверия).

Слайд 4. Предложения по адаптации для России (3–5 мер с указанием ответственных и сроков).

Слайд 5. Выводы: какой принцип из кейса наиболее важен для укрепления этики в государственном правлении?

Шаг 5. Презентация и обсуждение

Каждая группа представляет свой кейс (5 минут на выступление + 2 минуты на вопросы).

После всех выступлений — общее обсуждение:

1. Какой кейс показался наиболее полезным и почему?
2. Какие общие принципы борьбы с коррупцией прослеживаются во всех моделях?
3. Как системный подход помогает укрепить доверие к госорганам?
4. Какие элементы из дружественных стран можно внедрить без существенных изменений в российское законодательство?

Задание 7. Итоговый проект «Программа повышения правовой культуры»

Задача: разработать 3-месячную программу для юридического департамента госоргана, направленную на укрепление этики и профилактику коррупции.

Элементы программы:

1. Обучающие семинары (темы, спикеры, формат);
2. Тренинги по этике и антикоррупционному поведению;
3. Внедрение кодекса этики и механизма сообщений о нарушениях;
4. Мониторинг и оценка эффективности (анкетирование, аудит)

Форма текущего контроля – дискуссия, анализ кейсов, индивидуальная письменная работа, проект.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,3	30
КТ 2	100	0,3	30
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ Х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Темы 1, 2

Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. Какое из определений наиболее точно отражает понятие «коррупция» согласно законодательству РФ?

А) Любая деятельность по улучшению благосостояния граждан.

Б) Злоупотребление служебным положением, дача или получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях

получения выгоды.

В) Выполнение должностных обязанностей в строгом соответствии с законом.

Г) Добровольное сообщение о правонарушении в правоохранительные органы.

2. Что является ядром системы антикоррупционного законодательства Российской Федерации?

А) Уголовный кодекс РФ.

Б) Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В) Гражданский кодекс РФ.

Г) Трудовой кодекс РФ.

3. Какой вид ответственности НЕ относится к мерам юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений?

А) Административная ответственность.

Б) Дисциплинарная ответственность.

В) Материальная ответственность перед работодателем.

Г) Уголовная ответственность.

4. Какова основная цель мониторинга как инструмента профилактики коррупции?

А) Наказание уже совершённых правонарушений.

Б) Сбор статистических данных для отчётов без последующего анализа.

В) Своевременное выявление коррупционных рисков, оценка их уровня и принятие мер по их минимизации.

Г) Автоматическое увольнение сотрудников, подозреваемых в коррупции.

5. При анализе информации и документов на предмет выявления признаков коррупции, какой метод является ключевым для обнаружения скрытых связей между участниками сделки?

А) Проверка наличия печатей на документах.

Б) Анализ аффилированности и родственных связей участников.

В) Подсчёт количества страниц в контракте.

Г) Оценка качества бумаги, на которой напечатан документ.

6. Что такое конфликт интересов в контексте государственной службы?

А) Разногласия между двумя отделами внутри одного ведомства.

Б) Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) служащего влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.

В) Интерес сотрудника к повышению своей квалификации.

Г) Спор между государственным органом и коммерческой организацией.

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание закрытого типа на установление соответствия

Установите соответствие между понятием (элементом) антикоррупционной деятельности и его определением или содержанием согласно законодательству РФ.

Понятие / Элемент	Определение / Содержание
А. Понятие коррупции	1. Злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды.
Б. Антикоррупционный стандарт	2. Совокупность установленных законом запретов, ограничений и обязанностей для государственных служащих, направленных на исключение возможности совершения коррупционных правонарушений.
В. Меры юридической ответственности	3. Дисциплинарная, административная, гражданско-правовая и уголовная ответственность за совершение коррупционных правонарушений.
Г. Система законодательства	4. Федеральный закон № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ и другие нормативные правовые акты.

Установите соответствие между методом/инструментом профилактики и анализа и его основной целью или характеристикой.

Метод / Инструмент	Цель / Характеристика
А. Мониторинг	1. Регулярное наблюдение и анализ процессов для своевременного выявления зон повышенного коррупционного риска и оценки эффективности принимаемых мер.
Б. Анализ аффилированности	2. Выявление скрытых связей (родственных, деловых) между участниками закупок, контрагентами и должностными лицами для предотвращения сговора.
В. Алгоритм анализа документов	3. Последовательная проверка контрактов, смет и отчетов на предмет завышения цен, наличия неучтенных работ и других признаков фиктивности сделки.
Г. Управление конфликтом интересов	4. Процедура уведомления о личной заинтересованности, её оценка и принятие мер по предотвращению (самоотвод, изменение должностных обязанностей).

Критерии оценивания задания на установление соответствия

Оценка	Количество правильных соответствий	Процент выполнения	Комментарий для обучающегося
«5» (Отлично)	Все соответствия установлены верно	100%	Задание выполнено полностью. Вы продемонстрировали уверенное знание материала и умение устанавливать логические связи.
«4» (Хорошо)	Допущена 1 ошибка (1 неверная пара)	75%	Задание выполнено в целом хорошо. Вы правильно определили большинство

			связей, но допустили одну неточность. Рекомендуется повторить тему, связанную с ошибочной парой.
«3» (Удовлетворительно)	Допущено 2 ошибки (2 неверные пары)	50%	Задание выполнено частично. Вы смогли установить лишь половину правильных соответствий. Это говорит о фрагментарном знании темы и трудностях с систематизацией материала.
«2» (Неудовлетворительно)	Допущено 3 и более ошибок (менее 50% верных пар)	< 50%	Задание не выполнено. Вы допустили значительное количество ошибок, что говорит о недостаточном понимании темы и неумении соотносить понятия с их определениями. Требуется дополнительная подготовка.

Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора.

Выберите один правильный ответ и кратко (1-2 предложения) обоснуйте, почему другие варианты неверны.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Гражданский служащий получил от своего подчинённого подарок стоимостью 5000 рублей в связи с празднованием дня рождения. Служащий принял подарок, не уведомив об этом представителя нанимателя. Какое правонарушение совершил гражданский служащий? А) Получение взятки. Б) Мелкое взяточничество. В) Нарушение запретов, связанных с прохождением государственной службы. Г) Конфликт интересов		
2.	Какой нормативный правовой акт устанавливает основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения этого явления		

	и борьбы с ним в Российской Федерации? А) Уголовный кодекс Российской Федерации. Б) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В) Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Г) Трудовой кодекс Российской Федерации.		
3.	При анализе договора поставки между государственным учреждением и коммерческой организацией было установлено, что единственным учредителем организации-поставщика является родной брат руководителя отдела закупок данного учреждения. Какой термин наиболее точно описывает данную ситуацию? А) Мониторинг. Б) Коррупционный риск. В) Конфликт интересов. Г) Антикоррупционная экспертиза.		
4.	В рамках профилактики коррупции в ведомстве была введена система декларирования доходов и расходов сотрудников. Какой основной метод профилактики реализуется с помощью этого инструмента? А) Выявление аффилированности. Б) Формирование нетерпимого отношения к коррупции. В) Обеспечение прозрачности и подотчётности. Г) Проведение антикоррупционной экспертизы.		

Критерии оценивания задания комбинированного типа

Оценка	Количество баллов	Критерии выполнения

«Отлично» (5)	4 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное, логичное и исчерпывающее обоснование. Обоснование чётко объясняет, почему выбранный ответ является правильным, и (что важно для получения высшего балла) почему остальные варианты являются неверными.
«Хорошо» (4)	3 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное и логичное обоснование, но оно является неполным. Обучающийся объяснил, почему его выбор верен, но не проанализировал или проанализировал недостаточно подробно, почему другие варианты неверны. Или допущена одна незначительная неточность в формулировке обоснования, не искажающая общий смысл.
«Удовлетворительно» (3)	2 балла	Выбран правильный вариант. Обоснование: обоснование представлено, но оно поверхностное, неполное или содержит неточности. Обучающийся лишь частично объяснил свою позицию, не продемонстрировав глубокого понимания темы. Или выбран неверный ответ, но дано глубокое и верное по сути обоснование для одного из других (правильных) вариантов.
«Неудовлетворительно» (2)	1 балл и менее	Выбран неверный вариант. Обоснование: обоснование отсутствует, не соответствует выбранному ответу, или является полностью ошибочным и демонстрирует непонимание темы.

КТ – 2.

Темы 3, 4

Задание закрытого типа

Задания с выбором одного правильного ответа

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. Какой документ является основополагающим для формирования системы противодействия коррупции в конкретной организации?

А) Приказ о создании комиссии по урегулированию конфликта интересов;

Б) Уведомление работника о склонении к коррупционному правонарушению;

В) Антикоррупционная политика организации;

Г) Акт проверки по факту служебной проверки.

2. Какой принцип является ключевым для обеспечения доверия общества к процедуре антикоррупционной проверки?

А) Строгое следование формальным процедурам без оглядки на обстоятельства;

Б) Конфиденциальность информации до момента официального объявления результатов;

В) Презумпция виновности проверяемого лица;

Г) Максимальная публичность всех деталей расследования в СМИ.

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание закрытого типа

Задание на установление соответствия

Установите соответствие между локальным нормативным актом (документом) и его основной целью или содержанием в рамках системы противодействия коррупции.

Локальный нормативный акт / Документ	Цель / Содержание
А. Антикоррупционная политика организации	1. Определяет правила, которыми должны руководствоваться все сотрудники при исполнении должностных обязанностей, а также устанавливает нормы неформального поведения для поддержания репутации компании.
Б. Положение о конфликте интересов	2. Закрепляет общие цели, задачи и принципы организации в сфере противодействия коррупции, а также перечень применяемых мер и ответственных лиц.
В. Кодекс этики и служебного поведения	3. Регламентирует порядок выявления, предотвращения и урегулирования ситуаций, когда личная заинтересованность работника может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей.
Г. Акт по результатам служебной проверки	4. Итоговый документ, фиксирующий факты, установленные в ходе проверки, выводы комиссии и рекомендации по дальнейшим действиям *(например, применение дисциплинарного взыскания)*.

Установите соответствие между этическим принципом, лежащим в основе антикоррупционной деятельности, и его практическим проявлением при проведении проверок.

Этический принцип	Практическое проявление при проверке
А. Объективность и беспристрастность	1. Сбор и оценка доказательств без предвзятости, исключение влияния личной неприязни или симпатии к проверяемому лицу.
Б. Конфиденциальность	2. Обеспечение защиты персональных данных и информации об обстоятельствах дела от разглашения до вынесения официального решения.

В. Презумпция добросовестности	3. Подход, при котором проверяемое лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана в установленном порядке и зафиксирована в итоговом документе.
Г. Открытость и прозрачность процедур	4. Четкое информирование проверяемого лица о сути претензий, его правах, а также предоставление возможности дать объяснения и ознакомиться с материалами проверки.

Критерии оценивания задания на установление соответствия

Оценка	Количество правильных соответствий	Процент выполнения	Комментарий для обучающегося
«5» (Отлично)	Все соответствия установлены верно	100%	Задание выполнено полностью. Вы продемонстрировали уверенное знание материала и умение устанавливать логические связи.
«4» (Хорошо)	Допущена 1 ошибка (1 неверная пара)	75%	Задание выполнено в целом хорошо. Вы правильно определили большинство связей, но допустили одну неточность. Рекомендуется повторить тему, связанную с ошибочной парой.
«3» (Удовлетворительно)	Допущено 2 ошибки (2 неверные пары)	50%	Задание выполнено частично. Вы смогли установить лишь половину правильных соответствий. Это говорит о фрагментарном знании темы и трудностях с систематизацией материала.
«2» (Неудовлетворительно)	Допущено 3 и более ошибок (менее 50% верных пар)	< 50%	Задание не выполнено. Вы допустили значительное количество ошибок, что говорит о недостаточном понимании темы и неумении соотносить понятия с их определениями. Требуется дополнительная подготовка.

Задание с выбором нескольких правильных ответов

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).

1. Какие из перечисленных документов являются обязательными или наиболее распространёнными элементами локальной нормативной базы организации по противодействию коррупции?

А) Приказ о назначении ответственного за профилактику коррупционных правонарушений.

Б) Антикоррупционная политика организации.

В) Положение об оплате труда сотрудников.

Г) Кодекс этики и служебного поведения.

Д) Должностная инструкция курьера.

Е) Положение о конфликте интересов.

2. Проведение антикоррупционной проверки должно основываться на строгом соблюдении этических принципов. Какие из перечисленных ниже действий являются прямым нарушением этих принципов со стороны комиссии или её членов?

А) Обеспечение проверяемому лицу возможности дать письменные объяснения по всем предъявляемым фактам.

Б) Разглашение сведений о ходе проверки третьим лицам, не входящим в состав комиссии, до её завершения.

В) Рассмотрение всех имеющихся доказательств как «за», так и «против» проверяемого лица без предвзятости.

Г) Отказ в предоставлении копии итогового заключения по результатам проверки самому проверяемому сотруднику.

Д) Вынесение предварительного обвинения в СМИ до официального завершения проверки и установления всех фактов.

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание на установление последовательности

Установите правильную последовательность этапов документирования проверки по факту коррупционного правонарушения в организации:

1. Издание приказа о проведении служебной проверки и создании комиссии.
2. Получение письменных объяснений от проверяемого лица и других сотрудников.
3. Сбор и анализ документов, информации и материалов, имеющих отношение к делу.
4. Составление заключения по результатам служебной проверки.
5. Утверждение заключения руководителем организации и принятие решения (например, о применении дисциплинарного взыскания).

Расположите следующие действия члена комиссии в порядке их соответствия этическому принципу объективности и беспристрастности при выявлении признаков коррупции:

1. Формирование предварительного мнения о виновности сотрудника на основе слухов и личной неприязни.

2. Сбор всех возможных доказательств как «за», так и «против» версии о правонарушении.

3. Анализ собранных фактов без учёта личных симпатий и антипатий к участникам ситуации.

4. Вынесение окончательного вывода на основе только тех фактов, которые были подтверждены документально и в ходе проверки.

Критерии оценивания задания на установление последовательности

Баллы	Описание
5	Все элементы последовательности расставлены абсолютно верно, логическая связь между этапами полностью обоснована и соответствует научному или историческому порядку.
4	Допущена 1 ошибка в расположении элементов, но общий смысл и логика последовательности сохранены.
3	Допущено 2–3 ошибки, последовательность нарушена существенно, но отдельные элементы расположены правильно.
2	Допущено более 3 ошибок, либо задание не выполнено, либо последовательность полностью неверна.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация зачет) проводится в устной форме.

В ходе зачата от обучающегося требуется продемонстрировать знание правовых основ противодействия коррупции (понятия, законодательство РФ) и методологии выявления рисков, умение анализировать ситуации на предмет конфликта интересов и коррупционных правонарушений, навык работы с ключевыми антикоррупционными документами (политика, кодекс этики).

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Правовые основы противодействия коррупции в Российской Федерации ПК-2.1 ПК-2.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Дайте определение понятия «коррупция» в соответствии с законодательством Российской Федерации. Перечислите три основных деяния, которые законодатель относит к коррупционным.
2.	Раскройте содержание понятия «антикоррупционные стандарты». Какие основные группы запретов, ограничений и обязанностей они устанавливают для государственных и муниципальных служащих?

3.	Перечислите виды юридической ответственности за совершение коррупционных правонарушений и кратко охарактеризуйте основание для применения каждого из них.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Ситуационные задания.

Ситуация

Гражданский служащий в ходе проверки сведений о доходах представил неполные данные, намеренно не указав дорогостоящий автомобиль, зарегистрированный на его супругу.

Какая мера ответственности будет наиболее адекватной в данном случае?

Обоснуйте свой выбор, ссылаясь на вид правонарушения.

3. Задание закрытого типа

3.1. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между понятием и его определением.

Понятие	Определение
А. Антикоррупционный стандарт	1. Совокупность установленных законом запретов, ограничений и обязанностей для лиц, замещающих государственные должности, направленных на исключение возможности совершения коррупционных правонарушений.
Б. Конфликт интересов	2. Ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей.
В. Меры юридической ответственности	3. Дисциплинарная, административная, гражданско-правовая и уголовная ответственность за совершение коррупционных правонарушений.

Тема 2. Методология выявления и анализа коррупционных рисков и правонарушений ПК-2.1 ПК-2.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа с развёрнутым ответом.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте понятие «мониторинг» как инструмента профилактики коррупции. Опишите его основные цели, задачи и перечислите не менее трёх методов, которые могут применяться в рамках такого мониторинга.	
2.	Опишите алгоритм анализа документов и информации при выявлении признаков коррупции. Какие конкретные признаки (индикаторы) в документах могут свидетельствовать о возможном коррупционном правонарушении?	

3.	Дайте определение понятию «конфликт интересов». Перечислите и охарактеризуйте методы его выявления в организации, а также опишите действия должностного лица при возникновении личной заинтересованности.	

2. Задание комбинированного типа

2.1. Анализ ситуации

Ситуация

В рамках внутреннего мониторинга антикоррупционный отдел изучает протокол подведения итогов электронного аукциона на поставку офисной мебели для государственного органа. Победителем признано ООО «Мебель-Плюс», предложившее цену лишь на 0,5% ниже начальной (максимальной) цены контракта. При этом два других участника, снизившие цену на 15% и 20%, были отклонены по формальным причинам (неполный пакет документов).

Задание

1. Проанализируйте представленную ситуацию с точки зрения методологии выявления коррупционных рисков. Перечислите как минимум три индикатора, указывающих на возможный сговор или ограничение конкуренции.

2. Составьте план дальнейших действий комиссии по проверке данного случая. Опишите, какие документы и информацию необходимо запросить дополнительно для подтверждения или опровержения подозрений.

2.2. Практический кейс

Ситуация

Главный специалист отдела земельных отношений администрации города Н. рассматривает заявление от гражданина о предоставлении земельного участка в аренду. Во время приема гражданин, узнав в специалисте своего бывшего однокурсника, предлагает ему после положительного решения вопроса оплатить ужин в дорогом ресторане «в знак благодарности». Специалист соглашается.

Задание

1. Дайте правовую квалификацию действиям специалиста со стороны получателя «благодарности».

2. Определите, является ли данная ситуация конфликтом интересов. Обоснуйте свой ответ, опираясь на понятие личной заинтересованности.

3. Какие меры ответственности (дисциплинарная, административная, уголовная) могут быть применены к специалисту?

2.3. Проектная задача: "Разработка карты рисков"

Ситуация

Вы назначены ответственным за проведение оценки коррупционных рисков в отделе лицензирования медицинской деятельности. Ваша задача — выявить наиболее уязвимые бизнес-процессы.

Задание

1. Разработайте карту коррупционных рисков для одного из следующих процессов:

А. Выдача лицензии на осуществление медицинской деятельности.

Б. Проведение плановой/внеплановой проверки лицензиата.

Ваша карта должна включать:

1. Этап процесса (например, прием заявления).

2. Выявленный риск (например, вымогательство взятки за ускорение регистрации).

3. Вероятность возникновения риска (высокая/средняя/низкая).

4. Предлагаемая мера по минимизации риска (например, внедрение электронной очереди, четкая фиксация времени приема).

Представьте вашу карту рисков в виде таблицы.

Тема 3. Документационное обеспечение антикоррупционной деятельности ПК-2.1 ПК-2.2

1. Задание комбинированного типа

1.1. Анализ ситуации

1. Практическая задача: «Подготовка проекта заключения»

Ситуация

В ходе проверки по факту непредставления сведений о доходах сотрудником отдела закупок П.И. Ивановым комиссия установила, что он действительно не указал в декларации сведения о наличии у него в собственности грузового автомобиля и доли в уставном капитале ООО «Вектор». Сотрудник признал свою вину, объяснив это технической ошибкой. Комиссия пришла к выводу о необходимости применить дисциплинарное взыскание в виде выговора.

Задание

Составьте проект Заключения по результатам служебной проверки. Строго соблюдайте структуру официального документа, включая следующие реквизиты:

1. Наименование организации.
2. Наименование вида документа (заключение).
3. Дата, регистрационный номер.
4. Заголовок к тексту (О результатах служебной проверки в отношении...).
5. Текстовая часть, которая должна включать: основание для проведения проверки, состав комиссии, установленные факты, выводы комиссии и рекомендации.
6. Место составления.
7. Подписи членов комиссии.

2. Аналитическое задание: «Аудит локальных нормативных актов»

Ситуация

Вам представлен пакет документов, который разработала одна из организаций для внедрения антикоррупционных мер. В пакет входят только два документа:

1. Приказ директора о назначении ответственного за профилактику коррупции.
2. Должностная инструкция этого ответственного сотрудника.

Задание

1. Проанализируйте представленный пакет документов и выполните следующее:

А. Определите, какие минимум три ключевых локальных нормативных акта отсутствуют в этом пакете, ссылаясь на требования законодательства;

Б. Кратко опишите, какой риск создаёт для организации отсутствие каждого из этих документов (например, риск невозможности урегулировать конфликт интересов).

3. Ситуационная задача: «Организация документооборота»

Ситуация

Сотрудник коммерческой организации направил в адрес руководителя государственного органа жалобу (в форме электронного документа), в которой сообщает, что его принуждают дать взятку должностному лицу этого органа за заключение контракта. Жалоба поступила на общую электронную почту ведомства.

Задание

Опишите пошаговый алгоритм действий ответственного сотрудника государственного органа, начиная с момента получения жалобы. Особое внимание уделите порядку регистрации обращения, обеспечению конфиденциальности и созданию необходимых документов (указать их виды) для последующей передачи в уполномоченные органы.

2. Задания открытого типа.

2.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Опишите структуру и основное содержание антикоррупционной политики организации. Какие разделы, на ваш взгляд, являются ключевыми для эффективного функционирования этого документа, и какова его роль в общей системе локальных нормативных актов по противодействию коррупции? Приведите примеры конкретных положений, которые могут быть включены в данный документ.
2.	Раскройте порядок документирования работы комиссии по урегулированию конфликта интересов. Опишите последовательность действий комиссии и виды документов, которые составляются на каждом этапе: от поступления уведомления о возникновении личной заинтересованности до принятия итогового решения. Каким образом обеспечивается конфиденциальность и хранение этих документов?
3.	Представьте, что в организации поступила служебная записка о возможном коррупционном правонарушении со стороны сотрудника. Опишите алгоритм действий ответственного подразделения (например, службы безопасности или кадровой службы) и процедуру документирования проверки по данному факту. Какие документы (акты, справки, заключения) должны быть сформированы для её официального оформления и каковы требования к их оформлению и последующему хранению?

3. Задание закрытого типа

3.1. Тестовые задания

Тест.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только буквы выбранного варианта ответа.

1. Какие документы относятся к ключевым локальным нормативным актам, регламентирующим антикоррупционную деятельность в организации?

а) Антикоррупционная политика организации

б) Должностная инструкция сотрудника

в) Положение о конфликте интересов

г) График отпусков

д) Кодекс этики и служебного поведения

2. Какие из перечисленных документов оформляются в ходе работы комиссии по урегулированию конфликта интересов?

а) Уведомление о возникновении личной заинтересованности

б) Приказ о премировании сотрудников

в) Протокол заседания комиссии

г) Заявление на отпуск

д) Заключение комиссии по результатам рассмотрения

3. Какие документы, как правило, формируются в процессе проведения проверки по факту коррупционного правонарушения?

а) Служебная записка или заявление о правонарушении

б) Акт об отсутствии на рабочем месте

в) Объяснительная записка от лица, в отношении которого проводится проверка

г) Справка о доходах сотрудника за прошлый год

д) Акт или заключение по результатам служебной проверки

4. Какие документы и мероприятия используются для мониторинга и профилактики коррупционных проявлений в организации?

а) Ежегодный план противодействия коррупции

б) Отчёт о проделанной работе по профилактике коррупции за год

в) Объявление о конкурсе на замещение вакантной должности

г) Журнал учёта уведомлений о склонении к совершению коррупционных правонарушений

д) Свидетельство о государственной регистрации юридического лица

Тема 4. Этические основы и принципы проведения антикоррупционных проверок ПК-2.1 ПК-2.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа с развёрнутым ответом.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте тезис «Этика как фундамент доверия: от формального правила к профессиональной ценности» в контексте проведения антикоррупционных проверок. Каким образом этические принципы (такие как честность, беспристрастность и конфиденциальность) трансформируются из формальных требований нормативных актов в личную профессиональную ценность сотрудника, проводящего проверку? Приведите примеры, иллюстрирующие, как следование этим ценностям влияет на конечный результат проверки и репутацию организации.	
2.	Опишите взаимосвязь между этическим поведением сотрудников в ходе антикоррупционной проверки и тремя уровнями доверия: (1) доверие общества и государства к организации, (2)	

	доверие внутри коллектива и (3) личная репутация юриста. Каким образом системный подход, основанный на честности и открытости, способствует укреплению или, наоборот, разрушению доверия на каждом из этих уровней?	
3.	В ходе антикоррупционной проверки в отношении одного из руководителей среднего звена вы получаете информацию, которая не имеет прямого отношения к предмету проверки, но свидетельствует о его неэтичном поведении по отношению к подчиненным. Опишите дилемму, с которой вы столкнулись, и обоснуйте свои дальнейшие действия с точки зрения профессиональной этики. Как ваш выбор повлияет на атмосферу в коллективе и на доверие к самой процедуре проверки?	

1.2.Контрольные задания с ключами правильных ответов

Задание 1.

Какой этический принцип означает, что проверяющий должен быть абсолютно нейтрален и принимать решения только на основе фактов, а не личных симпатий или антипатий?

Задание 2.

Какой этический принцип обязывает сотрудника, проводящего проверку, не разглашать информацию о ходе проверки и её результатах третьим лицам, не имеющим к ней прямого отношения?

2. Задания закрытого типа.

2.1. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между этическим принципом, лежащим в основе антикоррупционной проверки, и его практическим проявлением в действиях проверяющего.

Принцип	Практическое проявление
1. Беспристрастность и объективность	А) Проверяющий гарантирует, что информация, полученная в ходе проверки, не будет разглашена третьим лицам без законных оснований.
2. Конфиденциальность	Б) Проверяющий рассматривает все аргументы и доказательства, даже если они противоречат его первоначальной версии.

3. Честность и открытость	В) Проверяющий информирует всех участников процесса о его ходе, статусе и принятых решениях в рамках, установленных законом.

Установите соответствие между уровнем доверия и этической задачей, которая должна быть решена в ходе антикоррупционной проверки для его поддержания.

Уровень доверия	Этическая задача
1. Доверие общества и государства к организации	А) Обеспечить проведение проверки строго в рамках правового поля, исключив любые признаки личной мести или сведения счетов.
2. Доверие внутри коллектива	Б) Гарантировать, что результаты проверки будут основаны исключительно на фактах, а не на слухах или личной неприязни.
3. Личная репутация юриста/проверяющего	В) Продемонстрировать, что борьба с коррупцией в организации является системной и справедливой, а не выборочной.

6.3.Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании терминов и явлений изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными	0-19

навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя	

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Методические рекомендации по подготовке к различным формам занятий по дисциплине «Пути повышения правовой культуры» направлены на развитие у обучающихся не только теоретических знаний, но и практических навыков применения правовых норм, критического мышления и понимания роли права в обществе.

Подготовка к лекции

Лекция закладывает теоретический фундамент. Ваша задача — не просто записать материал, а понять его структуру и логику.

До лекции:

1. Ознакомьтесь с темой лекции по учебному плану.
2. Прочитайте основной учебник или статьи по теме, чтобы составить общее представление.
3. Сформулируйте для себя 2-3 вопроса, на которые хотели бы получить ответ.

Во время лекции:

1. Не стремитесь записать всё дословно. Фиксируйте ключевые тезисы, определения, схемы и аргументы лектора.
2. Отмечайте непонятные моменты знаком «?», чтобы задать вопрос после лекции.

После лекции:

1. В тот же день просмотрите конспект, дополните его, расшифруйте сокращения.
2. Ответьте на вопросы, которые вы подготовили до лекции.
3. Составьте краткий план-конспект или ментальную карту по теме.

Подготовка к практическим занятиям

Цель практики — научиться применять теорию к конкретным жизненным ситуациям.

Основной этап (до занятия):

1. Изучите теоретический материал по теме практического занятия (соответствующий раздел лекции и учебника).
2. Решите задачи и казусы, предложенные в учебно-методическом пособии. Для этого:

А. Выделите юридически значимые факты из условия.

Б. Определите, какие правовые нормы регулируют данную ситуацию.

В. Примените эти нормы к фактам и сформулируйте аргументированный вывод.

Г. Подготовьте ответы на контрольные вопросы для обсуждения в аудитории.

Во время занятия:

Активно участвуйте в обсуждении, не бойтесь высказывать свое мнение, даже если оно не совпадает с другими. Аргументируйте свою позицию ссылками на закон.

Подготовка к дискуссии

Дискуссия развивает навыки аргументации, убеждения и публичного выступления.

До начала:

1. Четко определите свою позицию по обсуждаемому вопросу (например, «за» или «против» введения нового закона).

2. Соберите как можно больше аргументов в поддержку своей позиции (факты, статистика, ссылки на законодательство, мнения экспертов).

3. Продумайте возможные аргументы оппонентов и подготовьте контраргументы. Это поможет вам чувствовать себя увереннее.

Во время дискуссии:

1. Слушайте оппонентов внимательно, не перебивая.

2. Оперируйте фактами, а не эмоциями. Избегайте переходов на личности.

3. Структурируйте свою речь: тезис -> аргумент -> пример -> вывод.

Подготовка к работе с кейсом (анализу конкретной ситуации)

Кейс-метод позволяет погрузиться в реальную проблему и найти из нее выход.

Этап 1. Знакомство с ситуацией:

Внимательно прочитайте текст кейса. Выделите главных участников и хронологию событий.

Этап 2. Анализ фактов:

Отделите факты (то, что точно известно) от предположений и мнений участников.

Этап 3. Выделение проблемы:

Определите основную правовую проблему или конфликт. В чем суть спора? Какое право нарушено?

Этап 4. Поиск решения:

Сформулируйте несколько возможных вариантов решения проблемы.

Оцените каждый вариант с точки зрения его законности, эффективности и возможных последствий.

Выберите наиболее оптимальный вариант и обоснуйте свой выбор.

Подготовка к практикуму

Практикум направлен на отработку конкретных навыков (например, составление юридического документа).

До занятия:

1. Повторите теоретические основы по теме (например, требования к структуре и содержанию искового заявления).

2. Подготовьте черновик документа или набросок алгоритма действий по предложенному заданию.

Во время занятия:

1. Будьте готовы к тому, что ваш черновик будет дорабатываться под руководством преподавателя и с учетом комментариев одногруппников.

Подготовка к ролевой игре

Ролевая игра помогает понять психологию и процессуальные особенности правовой деятельности.

До игры:

1. Получив роль (судья, истец, адвокат), изучите все материалы дела со своей позиции и с позиции оппонентов.

2. Подготовьте речь, вопросы для других участников, ходатайства (в зависимости от роли).

3. Постарайтесь вжиться в роль, понять мотивацию своего персонажа.

Во время игры:

Следуйте сценарию и правилам процедуры, но будьте готовы к импровизации в рамках своей роли.

Подготовка к интерактивному тренингу

Тренинги часто направлены на развитие "мягких навыков" в правовом поле: ведение переговоров, разрешение конфликтов, медиация.

Главное правило: Будьте открыты новому опыту и готовы активно участвовать во всех упражнениях и симуляциях, которые предлагает тренер. Не бойтесь ошибаться — тренинг является безопасной средой для этого. Анализируйте не только свои действия, но и действия других участников.

Подготовка к проектной работе

Проектная работа учит работать в команде и применять комплексный подход к решению проблемы.

Этап 1 (Формирование): Определите тему проекта, цели и задачи. Распределите роли и зоны ответственности в команде.

Этап 2 (Планирование): Составьте план-график работы с указанием сроков для каждого этапа (исследование, написание текста, подготовка презентации).

Этап 3 (Реализация): Регулярно проводите командные встречи для обсуждения прогресса. Собирайте и анализируйте информацию из надежных источников (законы, судебная практика, научные статьи).

Этап 4 (Презентация): Подготовьте наглядный материал (презентация, инфографика) и распределите докладчиков для защиты проекта.

Подготовка к индивидуальной письменной работе (эссе, реферату)

Письменная работа демонстрирует глубину вашего понимания темы и умение логично излагать мысли.

До написания:

1. Выберите или уточните тему у преподавателя.
2. Составьте подробный план работы: введение (актуальность, цель), основная часть (аргументы, разбитые на параграфы), заключение (выводы).

В процессе написания:

1. Строго придерживайтесь плана. Каждый абзац должен содержать одну основную мысль.
2. Все утверждения подкрепляйте ссылками на нормативные правовые акты или мнения авторитетных ученых-юристов.

После написания:

1. Обязательно вычитайте текст на наличие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок.
2. Проверьте правильность оформления сносок и списка литературы согласно требованиям вашего учебного заведения.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Альбов, А. П. Правовая культура: учебник / А. П. Альбов, В. Г. Беспалько, Н. Н. Димитров, И. Г. Цопанова; под общ. ред. А. П. Альбова. — Москва: РИО Российской таможенной академии, 2021. — 190 с. — ISBN 978-5-9590-1198-7.

8.2. Дополнительная литература

1. Исаев, И. А. Правовая культура России: учебное пособие / И. А. Исаев. — Москва: Проспект, 2022. — 96 с.

2. Антикоррупционная культура личности: учебное пособие / Н. Д. Эриашвили, А. Е. Епифанов. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2024. — 212 с.

3. Правовое воспитание и профилактика коррупционного поведения: учебное пособие для студентов юридических специальностей / И. В. Левакин, Ж. А. Шишова. — Москва: Норма, 2023. — 160 с. — ISBN 978-5-16-017543-7.

4. Формирование антикоррупционного правосознания: учебное пособие / под ред. Е. С. Носаковой. — Москва: Проспект, 2022. — 144 с.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. Приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211).
2. Положение Воронежского филиала РАНХиГС «О балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся», утвержденным приказом от 9 сентября 2016 года № 114-228/1.

8.4. Интернет-ресурсы

1. Система «Консультант» http://www.consultant.
2. Система «Гарант» http**:w**ww.garant.ru
3. http://library.evro-bit.ru/
4. http: //cyberleninka.
5. ЭБСIPRbooks (http://www.iprbookshop.ru)
6. ЭБС издательства «Лань» (https://e.lanbook.com/)
7. Электронная библиотека «Наука права» (naukaprava.ru)

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для материально-технического обеспечения дисциплины «Пути повышения правовой культуры» используются: аудиторный фонд; компьютерный класс с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения и с установленной программой для компьютерного тестирования знаний обучающихся по темам дисциплины; специализированная аудитория с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационные ресурсы.

В учебном процессе используются следующие программные продукты: MicrosoftWord, MS PowerPoint, Internet – Explorer; https://www.elibrary.ru; https://e.lanbook.com; https://urait.ru/library.